**Formulário de Avaliação do Pré-Projeto**

*\*Junto a esse formulário dever ser encaminhada a Resolução COLPPGADM Nº 08/2024 para o(a) avaliador(a) conhecer o processo de avaliação.*

|  |
| --- |
| Doutorando(a): |
| Título do Pré-Projeto: |
| Professor(a) orientador(a): |
| Data de envio para o(a) avaliador(a):   /   / |
| Prazo para devolver o parecer: Até 30 dias após o recebimento. |
| Linha de pesquisa do(a) discente:  Gestão Organizacional e Regionalidade.  Sociedade Desenvolvimento e Regionalidade. |
| Nome do(a) avaliador(a): |
| Instituição do(a) avaliador(a): |

Prezado(a) Avaliador(a),

Apresentamos, na sequência, alguns itens com o intuito de auxiliar nos critérios de análise do Ensaio Teórico, mas reconhecemos que tais itens não são exaustivos, e que também não é obrigatório o preenchimento de todos eles, caso assim deseje.

| **Item** | **Atende:** | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Totalmente** | **Parcialmente** | **Não atende** |
| Conhecimento e domínio das teorias existentes na área de pesquisa. |  |  |  |
| Apresentação dos fundamentos do tema abordado, utilizando os autores clássicos para definir os termos/teorias. |  |  |  |
| Reflete o estado da arte da literatura sobre o tema, contemplando as referências mais importantes dos últimos anos. |  |  |  |
| Análise crítica das teorias existentes, com apresentação do estado da arte na área de pesquisa. |  |  |  |
| Habilidade analítica para identificar possibilidades de avanço teórico sob a temática de pesquisa, buscando identificar solução de lacunas teóricas e metodológicas identificadas. |  |  |  |
| Habilidade lógica para desenvolver proposições ou hipóteses acerca da temática estudada. |  |  |  |
| Capacidade de delimitação e formulação de questão orientadora do problema sob a temática de pesquisa. |  |  |  |
| Capacidade de articulação, argumentação e posicionamento ao nível do Ensaio Teórico sobre uma exposição lógica, reflexiva e concludente. |  |  |  |
| Posicionamento crítico, o doutorando deve explicitar a problematização, mostrar capacidade argumentativa, explicitar lacunas e contradições, elaborar proposições de pesquisa ou de uma contribuição à teoria. |  |  |  |
| A redação segue um estilo dissertativo, no qual o doutorando utiliza a argumentação teórica como base. |  |  |  |
| A estrutura do texto segue um fluxo lógico, com introdução, desenvolvimento e conclusão e as seções e subseções estão coerentes e na ordem lógica. |  |  |  |
| A redação é clara e livre de erros de ortografia, redação e pontuação. |  |  |  |
| O tema é original e relevante. |  |  |  |
| Atende os aspectos de formatação da Resolução 08/2024 do COLPPGADM. |  |  |  |
| **Parecer qualitativo:** | | | |

**Parecer final:**

Aprovado(a).  Reprovado(a).

Conforme Art. 7º da Resolução 08/2024 do Colegiado do PPGAdm:

*vii) No caso de haver um ou mais pareceres de REPROVAÇÃO, o(a) doutorando(a) terá até 60 (sessenta) dias, a partir da comunicação do resultado, para realizar a segunda avaliação, ao considerar as observações constantes dos pareceres recebidos.*

*viii) O(A) doutorando(a) reprovado(a) que não solicitar a segunda avaliação do Pré-Projeto no prazo referido, ou incidir em não aprovação na segunda avaliação, será desligado(a) do programa pelo Colegiado do PPGAdm*.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Data:   /   /

Assinatura do(a) avaliador(a)

*Preferencialmente, pedimos que use assinatura digital (exemplo: Gov.br).*

Prezado(a) avaliador(a), após finalizar o processo de avaliação favor encaminhar esse formulário para o(a) professor(a) orientador(a) do(a) discente avaliado(a).