**Formulário de Avaliação do Ensaio Teórico**

|  |
| --- |
| Diretrizes para a elaboração e avaliação do Ensaio Teórico, primeira etapa do Exame de Qualificação dos alunos de Doutorado.**Resolução 01/2021 PPGAdm UFU/FAGEN.****Art. 2º** O Ensaio Teórico tem o propósito de credenciar o(a) doutorando(a) com elaboração de um texto relacionado ao tema proposto para o desenvolvimento do Projeto de Tese, no qual deverá ser demonstrado na profundidade adequada:1. conhecimento e domínio das teorias existentes na área de pesquisa;
2. análise crítica das teorias existentes com apresentação do estado da arte na área de pesquisa;
3. habilidade analítica para identificar possibilidades de avanço teórico sob a temática de pesquisa, buscando identificar solução de lacunas teóricas e metodológicas identificadas;
4. habilidade lógica para desenvolver proposições ou hipóteses acerca da temática estudada;
5. capacidade de delimitação e formulação de questão orientadora do problema sob a temática de pesquisa;
6. capacidade de articulação, argumentação e posicionamento ao nível do Ensaio Teórico sobre uma exposição lógica, reflexiva e concludente.
7. posicionamento crítico;
8. problematização explícita e clara, capacidade argumentativa, explicitação de lacunas e contradições, proposições de pesquisa ou de uma contribuição à teoria.

**Art. 3º** O texto do Ensaio Teórico deve ser descritivo e abordar as teorias que apoiam ou rivalizam com um objetivo declarado pelo(a) doutorando(a), evidenciando pertinência, rigor, relevância, (in)congruências, relações, críticas entre e dentre os conceitos, construtos temáticos e teorias apresentados pelos autores escolhidos.**Art. 5º** O Ensaio Teórico deverá seguir o seguinte formato: 1. Tamanho: conter entre 5.000 e 10.000 palavras (excetuando-se as referências, tabelas e ilustrações).
2. Conteúdo: título, resumo contendo entre 150 e 300 palavras, introdução, discussão teórica, hipóteses e/ou proposições (opcional), considerações finais e referências.
3. Papel: A4 (29,7 x 21 cm), com orientação retrato.
4. Margens: superior (3 cm), inferior (2 cm), direita (2 cm) e esquerda (3 cm).
5. Fonte: Times New Roman, tamanho 12 em 100% e com espaçamento normal.
6. Espaçamento entre linhas: 1,5 linhas.
7. Alinhamento: justificado.
8. Formatação: tabelas, figuras, quadros, citações e referências devem estar em conformidade com as normas da Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT) ou da *American Psychological Association* (APA), em suas versões mais atualizadas.
9. Paginação: inserir número de páginas no cabeçalho com alinhamento ao lado direito.
10. Notas: não devem ser colocadas no rodapé, mas inseridas como notas de final de texto.
 |
| Doutorando(a): |
| Título do Ensaio Teórico: |
| Professor(a) orientador(a): |
| Data de envio para o(a) avaliador(a): |
| Prazo para devolver o parecer: Até 30 dias após o recebimento. |
| Linha de pesquisa:[ ]  Gestão Organizacional e Regionalidade.[ ]  Sociedade Desenvolvimento e Regionalidade. |
| Nome do(a) avaliador(a):  |
| Instituição do(a) avaliador(a):  |

|  |
| --- |
| Prezado(a) Avaliador(a), Apresentamos, na sequência, alguns itens com o intuito de auxiliar nos critérios de análise do Ensaio Teórico, mas reconhecemos que tais itens não são exaustivos, e que também não é obrigatório o preenchimento de todos eles, caso assim deseje. |
| **Item** | **Atende:** |
|  | **Totalmente** | **Parcialmente** | **Não atende** |
| Conhecimento e domínio das teorias existentes na área de pesquisa. |[ ] [ ] [ ]
| Apresentação dos fundamentos do tema abordado, utilizando os autores clássicos para definir os termos/teorias. |[ ] [ ] [ ]
| Reflete o estado da arte da literatura sobre o tema, contemplando as referências mais importantes dos últimos anos. |[ ] [ ] [ ]
| Análise crítica das teorias existentes, com apresentação do estado da arte na área de pesquisa. |[ ] [ ] [ ]
| Habilidade analítica para identificar possibilidades de avanço teórico sob a temática de pesquisa, buscando identificar solução de lacunas teóricas e metodológicas identificadas. |[ ] [ ] [ ]
| Habilidade lógica para desenvolver proposições ou hipóteses acerca da temática estudada. |[ ] [ ] [ ]
| Capacidade de delimitação e formulação de questão orientadora do problema sob a temática de pesquisa. |[ ] [ ] [ ]
| Capacidade de articulação, argumentação e posicionamento ao nível do Ensaio Teórico sobre uma exposição lógica, reflexiva e concludente. |[ ] [ ] [ ]
| Posicionamento crítico, o doutorando deve explicitar a problematização, mostrar capacidade argumentativa, explicitar lacunas e contradições, elaborar proposições de pesquisa ou de uma contribuição à teoria. |[ ] [ ] [ ]
| A redação segue um estilo dissertativo, no qual o doutorando utiliza a argumentação teórica como base. |[ ] [ ] [ ]
| A estrutura do texto segue um fluxo lógico, com introdução, desenvolvimento e conclusão e as seções e subseções estão coerentes e na ordem lógica. |[ ] [ ] [ ]
| A redação é clara e livre de erros de ortografia, redação e pontuação. |[ ] [ ] [ ]
| O tema é original e relevante. |[ ] [ ] [ ]
| Atende os aspectos de formatação do Art. 4º da Resolução 01/2021 do PPGAdm. |[ ] [ ] [ ]
| **Parecer qualitativo:** |
| Conforme Art. 7º item ‘vii’ da Resolução 01/2021 do PPGAdm é “facultado ao avaliador interpor, de forma eletrônica, no máximo, 02 (duas) perguntas sobre o Ensaio Teórico, ao(à) doutorando(a), as quais devem ser formuladas pelo avaliador no formulário disponibilizado. O(A) doutorando(a) terá o prazo de até 15 (quinze) dias para entregar as respostas, de forma eletrônica, ao(à) orientador(a), que encaminhará as respostas para o avaliador, que terá o prazo de até 15 (quinze) dias para enviar ao(à) orientador(a) a avaliação final.”.**Prezado(a) avaliador(a), caso deseje insira até duas perguntas sobre o Ensaio Teórico para ser respondida pelo doutorando:** |

**Parecer final:**

[ ]  Aprovado(a).

[ ]  Reprovado(a).

Conforme Art. 7º da Resolução 01/2021 do PPGAdm:

1. *No caso de haver um ou mais pareceres de REPROVAÇÃO, o(a) doutorando(a) terá até 60 (sessenta) dias, a partir da comunicação do resultado, para realizar a segunda avaliação, ao considerar as observações constantes dos pareceres dos avaliadores.*
2. *O(A) doutorando(a) reprovado(a) que não solicitar a segunda avaliação do Ensaio Teórico no prazo referido, ou incidir em não aprovação na segunda avaliação, será desligado(a) do programa pelo Colegiado do PPGAdm.*

Assinatura do(a) avaliador(a): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Data: \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_\_\_

\*Prezado(a) avaliador(a), após finalizar o processo de avaliação favor encaminhar esse formulário para o(a) professor(a) orientador(a) do estudante avaliado.